

## Powszechne świadczenie na dziecko a ubóstwo dzieci: rola zmian w dietności.

Jan Gromadzki

Program „Rodzina 500 plus” fundamentalnie zmienił system wsparcia państwa dla rodzin z dziećmi. W ciągu jednego roku, Polska przesunęła się z ogona do czołówki krajów UE pod względem wsparcia finansowego dla rodzin. Świadczenie „500 plus” jest zdecydowanie najbardziej hojnym bezwarunkowym świadczeniem w odniesieniu do średniej płacy w krajach o wysokich dochodach. Jednym z celów programu wskazywanych przez rząd Beaty Szydło był wzrost dietności. Ten artykuł analizuje wpływ wprowadzenia świadczenia 500 plus na dietność oraz wpływ tych zmian w dietności na redukcję ubóstwa wśród rodzin z dziećmi.

Jednym z głównych mechanizmów, przez które świadczenie mogło wpłynąć na wzrost liczby urodzeń, jest efekt cenowy. Polega on na obniżeniu kosztów posiadania dziecka – comiesięczna kwota 500 zł pozwala na sfinansowanie części wydatków związanych z wychowaniem dziecka. Mechanizm ten powinien najsilniej oddziaływać wśród rodzin o niższych dochodach, gdzie świadczenie pokrywa większą część kosztów wychowania dziecka niż wśród rodzin o wysokich dochodach.

Program miał istotne statystycznie efekt na dietność: dziewięć miesięcy po ogłoszeniu programu odnotowano wzrost liczby urodzeń o 6 procent. Mimo zauważalnych pozytywnych efektów, koszt dodatkowego urodzenia dla budżetu państwa był wysoki: 1,5 mln zł to znacznie więcej niż w przypadku programów jednorazowego wsparcia przy urodzeniu w Hiszpanii czy Rosji. Co istotne, struktura urodzeń uległa trwałej zmianie. Przed wprowadzeniem programu 500+, wskaźniki urodzeń były zbliżone w obu połowach rozkładu dochodów. Po wprowadzeniu świadczenia, udział dolnej połowy rozkładu dochodów w ogólnej liczbie urodzeń wzrósł z 51% do 58%. Oznacza to, że program w większym stopniu zachęcał do posiadania dzieci osoby o niższych dochodach. Ta zmiana w strukturze urodzeń mogła zmniejszać skalę redukcji ubóstwa wywołanej przez wprowadzenie programu.

Aby zbadać rolę zmian w strukturze urodzeń na redukcję ubóstwa, wykorzystuję podejście mikrosymulacyjne. W mikrosymulacji wykorzystuję zmiany w strukturze urodzeń po wprowadzeniu świadczenia jako scenariusz kontrfaktyczny dla okresu przed wprowadzeniem programu. Dodatkowo, badam rolę dostosowań podaży pracy i ich interakcji ze zmianami w dietności. W tym celu posługuję się istniejącymi szacunkami wpływu programu 500+ na podaż pracy, które pokazują, że na każde 500 zł miesięcznego świadczenia, gospodarstwa domowe zmniejszyły swoje dochody z pracy o 125 zł.

W symulowanych scenariuszach wprowadzam świadczenie w wysokości 500 zł miesięcznie na każde dziecko (program funkcjonował w takim kształcie w latach 2019-2023). Wyniki mikrosymulacji pokazują, że w scenariuszu bez dostosowań dietności i podaży pracy, dodatkowy dochód rodzin ze świadczenia 500+ mógłby obniżyć wskaźnik ubóstwa dzieci o 11 punktów procentowych, co oznaczałoby, że trzy czwarte dzieci żyjących w ubóstwie zostałyby z niego wyciągnięte. Zmiany w strukturze urodzeń i podaży pracy mają niewielki wpływ na efekty redukcji ubóstwa, głównie ze względu na wyjątkową hojność świadczenia w odniesieniu do progu ubóstwa. Nawet gdyby rodziny redukowały

swoje zarobki o całą kwotę świadczenia, wszystkie rodziny z czwórką lub więcej dzieci byłyby automatycznie wyciągnięte z ubóstwa dzięki świadczeniu. Dostosowania podaży pracy i dietności odgrywają dużo większą rolę w środkowej części rozkładu dochodów.

Mimo niewielkiego wpływu zmian w strukturze urodzeń na redukcję ubóstwa przez program „Rodzina 500 plus”, artykuł dokumentuje istotny dylemat polityki społecznej: choć powszechne świadczenia na dzieci mają potencjał do zwiększania liczby urodzeń, te „dodatkowe” dzieci rodzą się głównie w rodzinach o niskich dochodach. Dostosowania te wykraczają zresztą poza czysto pieniężny wymiar: zwiększa się odsetek urodzeń w rodzinach o niskim poziomie wykształcenia i niezdrowych nawykach palenia papierosów. Gdybyśmy mogli zwiększać dietność za pomocą zasiłków to dostosowania w strukturze urodzeń powodowałyby wzrost nierówności i zmniejszenie mobilności społecznej. W tym kontekście, fakt że nawet tak hojny program jak „Rodzina 500 plus” nie wywołał drastycznego wzrostu urodzeń może być postrzegany jako zaleta programu.

#### Pełna wersja artykułu

Gromadzki J., (2024), Universal Child Benefit and Child Poverty: The Role of Fertility Adjustments, IBS Working Paper 03/2024. [https://ibs.org.pl/wp-content/uploads/2024/11/UNIVERSAL-CHILD-BENEFIT-AND-CHILD-POVERTY\\_IBS\\_WP\\_3\\_2024.pdf](https://ibs.org.pl/wp-content/uploads/2024/11/UNIVERSAL-CHILD-BENEFIT-AND-CHILD-POVERTY_IBS_WP_3_2024.pdf)