

Wykorzystywanie danych administracyjnych do ewaluacji polityk publicznych – wnioski i rekomendacje

Wraz z rozwojem technologii informacyjnych w naszym zasięgu znalazły się niemal wszystkie z wachlarza możliwości, jakie daje ewaluacja, rozumiana jako proces systematycznej oceny polityk publicznych. Dane stały się najcenniejszym zasobem wspierającym rozwiązywanie problemów naszych społeczeństw. Istniejące zbiory w postaci danych administracyjnych otwierają szerokie możliwości ich wykorzystywania do generowania nowej wiedzy, usprawniania podejmowania decyzji oraz zwiększenia efektywności i przejrzystości w instytucjach publicznych. Tym bardziej, że coraz częściej zebranie tych danych nie wymaga wielkiego wysiłku i znaczących inwestycji.

Dlaczego dane administracyjne. Instytucje publiczne dysponują bardzo obszernymi i szczegółowymi bazami danych administracyjnych, w różnych przekrojach czasowych i z uzupełniającymi się danymi różnych instytucji, które funkcjonują jako repozytorium obszernej ewidencji uczestników programów publicznych, podatników, beneficjentów pomocy społecznej, ubezpieczonych w publicznych systemach ubezpieczeń społecznych, stron podpisanych umów czy rejestrów osób bezrobotnych. Wykorzystanie ich potencjału byłoby ważnym skokiem jakościowym w ewaluacji polityk publicznych - pozwoliłoby przezwyciężyć najczęstsze ograniczenia ewaluacji w zakresie pozyskania wystarczających danych.

Trudności i wyzwania. Nadal istnieje wiele barier, które uniemożliwiają szerokie wykorzystanie danych z publicznych rejestrów w badaniach naukowych i ewaluacyjnych. W wielu krajach służą one wyłącznie do użytku wewnętrznego instytucji odpowiedzialnych za ich pozyskiwanie i nie są udostępniane naukowcom. Ponadto brak komunikacji między różnymi instytucjami publicznymi utrudnia łączenie różnych zbiorów danych, co jest często niezbędne do przeprowadzania bardziej zaawansowanych analiz. Wreszcie problemy z zapewnieniem anonimowości, czy luki i niespójności w danych (np. w pozyskanych w różnym czasie) uniemożliwiają pełne wykorzystanie ich potencjału do poprawy oceny polityk publicznych.

IMPLEMENTED BY:

The „Youth employment partnerSHIP” project is funded by Iceland, Liechtenstein and Norway through the EEA and Norway Grants Fund for Youth Employment.

Korzystając z naszych doświadczeń z ewaluacji polityk rynku pracy w Hiszpanii, Polsce we Włoszech i na Węgrzech, przedstawiamy najważniejsze rekomendacje, które pomogą usprawnić proces wykorzystywania danych administracyjnych do ewaluacji polityk publicznych.

Uwolnienie potencjału istniejących baz danych.

Instytucje rządowe mają dostęp do dużej ilości danych, które po początkowych nakładach na ich pozyskiwanie i przetwarzanie, rzadko są wykorzystywane do badań naukowych lub ewaluacyjnych. Udostępnienie tych danych naukowcom i badaczom (zawsze z poszanowaniem anonimowości), to dopiero pierwszy krok ku ambitnej kulturze ewaluacji. Dostęp badaczy do administracyjnych baz danych powinien opierać się na przejrzystych zasadach, a nie na doraźnych decyzjach. Przy odpowiednich regulacjach zbiory informacji przetwarzanych przez instytucje państwowe mogłyby stać się trwałym źródłem wiedzy, poprawiając wzajemne relacje obywateli i administracji. W istocie, wykorzystywanie danych do badań naukowych i ewaluacyjnych, a tym samym ich ciągła weryfikacja, poprawiłoby znacząco ich jakość, co wpłynęłoby na wiarygodność dostępnych zasobów.

Kompromis z anonimowością. Prawo każdego obywatela do zachowania anonimowości musi być odpowiednio zagwarantowane, poprzez ustanowienie zobowiązań do współpracy między administracją a środowiskiem naukowym w tym zakresie. Starannie zaprojektowane ramy prawne mogą zapewnić, że płynna wymiana informacji nie będzie w żaden sposób sprzeczna z odpowiedzialnością wobec obywateli, którzy będą ostatecznie głównymi beneficjentami takiej współpracy.

Umożliwienie łączenia różnych baz danych.

Dane już istnieją, ale czasem trudno jest je wykorzystać, ponieważ nie ma możliwości łączenia różnych zbiorów danych. Jeśli chodzi o zarządzanie informacją publiczną, każda instytucja idzie swoją drogą, jak w wieży Babel, utrudniając np. scalanie baz na temat osób bezrobotnych zarejestrowanych w urzędach pracy z danymi ZUS na temat ich późniejszego zatrudniania i wynagradzania. Tymczasem wymagane podejście jest dokładnie

IMPLEMENTED BY:

The „Youth employment partnerSHIP” project is funded by Iceland, Liechtenstein and Norway through the EEA and Norway Grants Fund for Youth Employment.



przeciwne: różne instytucje publiczne muszą mówić tym samym językiem w zakresie kodowania, anonimizacji i przetwarzania danych, umożliwiając w ten sposób zapewnienie kompatybilności między różnymi bazami danych. Dlatego niezbędna jest współpraca, a nie działanie w pojedynkę.

Łączenie danych ze źródeł publicznych i prywatnych. Ankiety, kwestionariusze lub dane z instytucji zewnętrznych lub firm prywatnych mogą również zapewnić uzupełniającą i niezbędną perspektywę, wykraczającą poza administracyjne bazy danych. Zawsze, gdy potencjał sektora publicznego okazuje się niewystarczający, współpraca z podmiotami zewnętrznymi otwiera nowe możliwości badań naukowych. W ten sposób wspieranie kompatybilności między danymi publicznymi, a wyżej wymienionymi źródłami jest kolejnym krokiem w stronę ambitnej i zaawansowanej kultury ewaluacji.

Konieczność gromadzenia danych panelowych. To oczywiste, że im więcej dostępnych danych, obejmujących jak najdłuższy czas, tym lepiej. Zapewnienie spójności danych administracyjnych dla różnych przedziałów czasowych ma kluczowe znaczenie.

Nowo zebrane informacje nie powinny zastępować uzyskanych wcześniej, ale je uzupełniać, umożliwiając tym samym śledzenie losu beneficjentów programów publicznych w wieloletniej perspektywie

Włączenie technik Big Data i sztucznej inteligencji. Zastosowanie nowych technologii i wykorzystanie sztucznej inteligencji (AI) do zarządzania dużymi bazami danych może zautomatyzować proces gromadzenia danych, poprawić ich jakość oraz zredukować liczbę błędów. To powinno przełożyć się na poprawę efektywności administracji publicznej oraz zmniejszenie obciążeń biurokratycznych, ponieważ pracownicy zaangażowani w proces gromadzenia i przetwarzania danych mogliby realizować inne zadania (np. pracownicy urzędów pracy zyskaliby więcej czasu na pracę z osobami bezrobotnymi).

Digitalizacja i informatyzacja przetwarzania danych. Poza nowymi technikami najpilniejszą kwestią jest prawidłowa cyfryzacja procesów gromadzenia, przetwarzania i przechowywania publicznych baz danych. Zasobów jest wystarczająco dużo i nadszedł właściwy czas, aby zrobić krok do przodu i wzmocnić efektywność zbierania danych i ich wykorzystywania.

IMPLEMENTED BY:

The „Youth employment partnerSHIP” project is funded by Iceland, Liechtenstein and Norway through the EEA and Norway Grants Fund for Youth Employment.



Publikacja powstała w ramach projektu „Youth Employment PartnerSHIP”, który ma na celu przeciwdziałanie bezrobociu wśród osób młodych. Bada efektywność instrumentów wsparcia ludzi młodych, którzy nie pracują i nie uczą się, w czterech krajach: Polsce, Hiszpanii, we Włoszech i na Węgrzech. Projekt finansowany jest przez Islandię, Liechtenstein i Norwegię, w ramach EEA and Norway Grants Fund for Youth Employment (Funduszu na Rzecz Zatrudnienia Młodzi EEA i Funduszy Norweskich). <http://yepartnership.ibs.org.pl/>.

Zobacz także:

- [Raporty ewaluacyjne z Polski, Węgier, Włoch i Hiszpanii](#)
- [Ewaluacja kontrfaktyczna programów zatrudnienia osób młodych - przewodnik metodologiczny](#)

IMPLEMENTED BY:

The „Youth employment partnerSHIP” project is funded by Iceland, Liechtenstein and Norway through the EEA and Norway Grants Fund for Youth Employment.

