

Wpływ robotów przemysłowych na przepływy na rynku pracy w Europie

Ronald Bachmann (RWI, DICE, IZA), Myrielle Gonschor (RWI, RGS), Piotr Lewandowski (IBS, IZA), Karol Madoń (IBS, SGH)

Wykorzystanie robotów w produkcji przemysłowej nasiliło się w ostatnich dekadach. Od początku lat 2000, liczba robotów przemysłowych przypadających na 1000 pracowników w Europie wzrosła czterokrotnie. W Polsce i innych krajach Europy Środkowo-Wschodniej liczba robotów przemysłowych zwiększała się o 20% rocznie. Szybki postęp technologiczny i wdrażanie nowoczesnych technologii w pracochłonnych sektorach od dawna rodzi obawy odnośnie do zastąpienia człowieka przez maszyny i utraty miejsc pracy. Dotychczasowe badania naukowe nie dają jednak jednoznacznych odpowiedzi w tej kwestii. Z jednej strony, wyższa ekspozycja na automatyzację obniżyła poziom zatrudnienia w USA. Z drugiej strony, badania przeprowadzone w Niemczech i innych krajach europejskich wykazały, że automatyzacja nie miała wpływu na poziom zatrudnienia, gdyż nieznaczny spadek zatrudnienia w przemyśle był rekompensowany przez wzrost zatrudnienia w usługach, przy wzroście wydajności i płac. Niewiele jest jednak badań automatyzacji w ujęciu międzynarodowym, zwłaszcza obejmujących Polskę i inne kraje naszego regionu.

W artykule badamy wpływ automatyzacji na kluczowe przepływy na rynkach pracy – z zatrudnienia do bezrobocia oraz z bezrobocia do zatrudnienia – w krajach europejskich w latach 1998-2017.¹ Skupiamy się na przepływach pracowników, ponieważ są one kluczowe dla ich dobrobytu i pozwalają zrozumieć mechanizmy wpływu automatyzacji na rynek pracy. Aby zmierzyć przepływy, używamy danych jednostkowych z European Labour Force Survey (LFS). Aby zmierzyć automatyzację, obliczamy ekspozycję na roboty przemysłowe wykorzystując dane International Federation of Robotics (IFR).² Zastosowana przez nas metoda ekonometryczna zmiennych instrumentalnych pozwala nam zidentyfikować przyczynowy wpływ rosnącej ekspozycji na roboty na przepływy na rynku pracy. W celu uchwycenia różnic pomiędzy krajami objętymi naszym badaniem, skupiamy się na jednostkowych kosztach pracy na początku XXI wieku, które mają znaczenie dla względnych cen technologii i pracy, a więc bodźców do zastępowania pracy kapitałem.

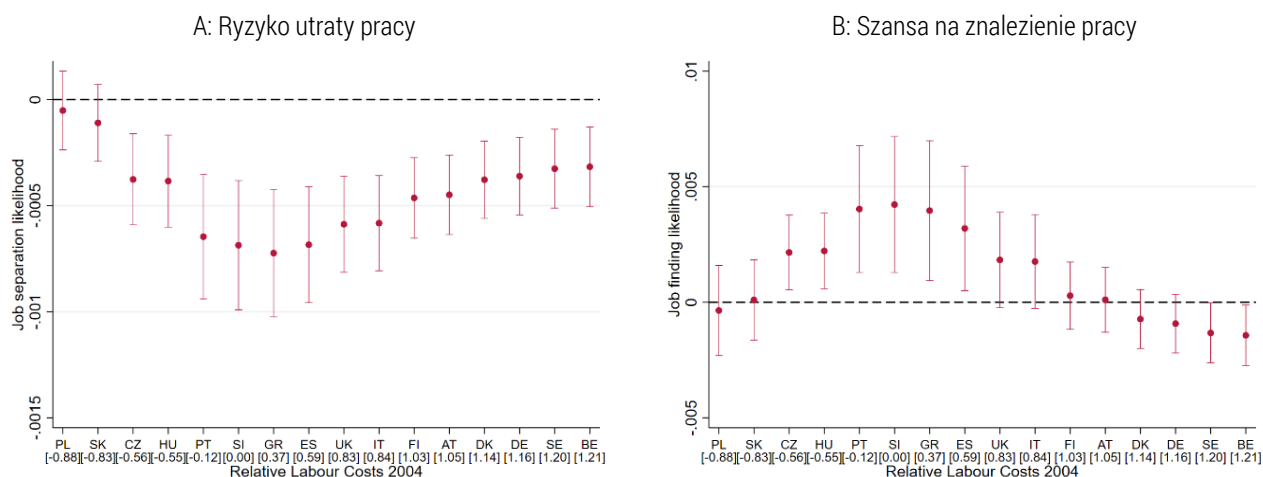
Wyniki naszego badania pokazują, że postępująca automatyzacja miała umiarkowanie pozytywny wpływ na rynek pracy: istotnie zmniejszyła ryzyko utraty pracy (przeptyw z zatrudnienia do bezrobocia) oraz nieznacznie zwiększyła prawdopodobieństwo znalezienia pracy (przeptyw z bezrobocia do zatrudnienia). Efekty różnią się między krajami. W szczególności, w krajach o wyjściowo niskich i przeciętnych kosztach pracy (np. Czechy, Węgry, Słowenia) ryzyko utraty pracy znacząco się obniżyło na skutek automatyzacji (Wykres 1, A), natomiast w krajach Europy Zachodniej te efekty były znacznie słabsze. Wpływ automatyzacji na prawdopodobieństwo znalezienia pracy różni się między krajami w jeszcze bardziej znaczący sposób: w Czechach i na Węgrzech (stosunkowo niskie wyjściowe koszty pracy) automatyzacja umiarkowanie zwiększyła prawdopodobieństwo znalezienia zatrudnienia, w krajach o umiarkowanym poziomie wyjściowych kosztów pracy (Słowenia, Hiszpania) pozytywny wpływ na szanse znalezienia pracy był

¹ Badanie obejmuje następujące kraje, dla których dostępne są niezbędne dane: Austria, Belgia, Czechy, Dania, Finlandia, Hiszpania, Grecja, Niemcy, Polska, Portugalia, Słowacja, Słowenia, Szwecja, Węgry, Wielka Brytania, Włochy.

² Dodatkowo wykorzystujemy szereg pomocniczych zbiorów danych: EU KLEMS, UIBE GVC, UN COMTRADE, Eurostat, O*NET.

najwyższy, podczas gdy w krajach o najwyższych kosztach pracy (Szwecja, Belgia) wpływ automatyzacji na szanse znalezienia pracy jest negatywny (Wykres 1, B).

Wykres 1. Krańcowy wpływ automatyzacji na prawdopodobieństwo przepływu na rynku pracy (w p.p. z 95% przedziałami ufności).



Uwagi: Wykres przedstawia efekt krańcowy zwiększenia ekspozycji na roboty (liczba robotów na 1000 pracowników) o jednostkę na prawdopodobieństwo wystąpienia przepływu, w zależności od poziomu wyjściowego kosztu pracy. Np. zwiększenie ekspozycji na roboty o 10, nie wpłynęłoby na ryzyko utraty pracy w Polsce, ale zmniejszyłoby je o ok. 0.4 p.p. w Czechach czy na Węgrzech.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych EU-KLEMS, EU-LFS, IFR, UN Comtrade oraz UIBE GVC.

Różnice w efekcie robotyzacji między krajami Europy Środkowo-Wschodniej, w tym w Polsce, a państwami Europy Zachodniej można wytłumaczyć innym charakterem inwestycji w automatyzację. O ile w krajach zachodnich polegały one głównie na unowocześnieniu technologii wykorzystywanych w istniejących zakładach, to w naszym regionie w większym stopniu wiązały się z bezpośrednimi inwestycjami zagranicznymi, rozbudową zakładów i ekspansją branż. Przykładem może być motoryzacja.

Pokazujemy także, że automatyzacja w odmienny sposób wpływa na pracowników wykonujących prace rutynowe manualne (monterzy maszyn) oraz rutynowe kognitywne (urzędnicy średniego stopnia). W krajach o niskich i umiarkowanych wyjściowych kosztach pracy, takich jak Czechy i Węgry, wzrost ekspozycji na roboty poprawił szanse znalezienia pracy wśród pracowników w zawodach rutynowych oraz nieznacznie obniżył ryzyko utraty pracy. W Polsce nie obserwujemy takiego efektu. Po drugie, efekty i mechanizmy wpływu automatyzacji są inne w zależności od wieku pracowników. Poza krajami o najwyższych kosztach pracy (np. Belgia), wzrost automatyzacji obniżył ryzyko utraty pracy wśród młodych pracowników (poniżej 35 roku życia) oraz zwiększył prawdopodobieństwo znalezienia pracy. Z drugiej strony, w przypadku najstarszych pracowników w krajach o przeciętnym wyjściowym koszcie pracy (np. w Hiszpanii i Włoszech) obserwujemy sytuację odwrotną - automatyzacja zwiększa ryzyko utraty pracy i zmniejsza szanse na znalezienie nowej.

Nasza analiza pozwala też oszacować, jaką część zmian na europejskich rynkach pracy w ostatnich kilkunastu latach można przypisać automatyzacji. Jeżeli poziom automatyzacji – liczba robotów przemysłowych średnio

przypadających na pracownika – utrzymałby się jak w 2004 roku, to w 2017 roku prawdopodobieństwo utraty pracy byłoby wyższe, a prawdopodobieństwo znalezienia niższe niż jest w rzeczywistości. W krajach Europy Środkowo-Wschodniej, ale nie w Polsce, oznaczałoby to poziom zatrudnienia niższy o ok. 1-2.5% osób w wieku produkcyjnym. W krajach Południa Europy, takich jak Hiszpania czy Włochy, poziom zatrudnienia byłby niższy o ok. 0.3-1% osób w wieku produkcyjnym. W krajach Europy zachodniej i w Polsce wpływ robotyzacji na poziom zatrudnienia okazał się nieznaczny. Niemniej jednak, nasze szacunki wskazują, że dzięki automatyzacji w Europie powstało około miliona miejsc pracy.

Bachmann R., Gonschor M. Lewandowski P., Madoń K., 2022, [The Impact of Robots on Labour Market Transitions in Europe, IBS Working Paper 01/2022](#)