

## Wybór technologii a dynamika nierówności zarobkowych – streszczenie artykułu

Jan Witajewski-Baltvilks

Celem artykułu jest dekompozycja wzrostu premii za wykształcenie w krajach OECD na wzrost spowodowany przez czynniki globalne (takie jak zmiana globalnego paradygmatu technologicznego poprzez wprowadzenie technologii informacyjnych i komunikacyjnych) i czynniki lokalne (skali narodowej), związane z podażą pracowników wykształconych. Aby dokonać tej dekompozycji, użyty został model empiryczny, który wykorzystuje zróżnicowanie premii w czasie i różnice premii między państwami, aby oddzielić efekty globalne od lokalnych. Okazuje się, że kraje z większym wzrostem podaży pracowników wykształconych, doświadczyły najpierw spadku premii za wykształcenie, a dekadę później wzrostu premii za wykształcenie.

Wyniki regresji, która zawiera zmienne kontrolne wskazują, że ta korelacja nie jest spowodowana spadającym znaczeniem związków zawodowych, globalizacją, czy zróżnicowaną adopcją nowych technologii. W tym kontekście, najbardziej prawdopodobnym wyjaśnieniem wydaje się dostosowanie przez firmy metod produkcyjnych do nowej sytuacji na rynku pracy. Kiedy liczba osób w wyższym wykształceniu wzrasta, na początku ich pensje maleją. Firmy, które zwiększą zatrudnienie takich pracowników, mają wtedy motywację, aby wybrać metody produkcyjne, które są lepiej dostosowane do umiejętności wykształconych pracowników. To, w dłuższym horyzoncie czasowym, prowadzi do zwiększenia popytu na wykształconych pracowników i wzrostu ich płacy. Co istotne, początkowy spadek zarobków wykształconych pracowników jest większy niż późniejszy wzrost. Oznacza to, że w długim horyzoncie czasowym, krzywa popytu na pracowników wykształconych pozostaje opadająca. Jej nachylenie jest jednak znacząco mniejsze niż nachylenie krzywej popytu w krótkim okresie.

Jednym z ważnych wniosków opracowania jest to, że negatywny efekt wzrostu liczby absolwentów na premie za wykształcenie jest niższy niż efekt przewidywany na podstawie opracowań opartych wyłącznie na analizie w krótkim horyzoncie czasowym. Drugim ważnym wnioskiem jest to, że każdy niespodziewany wzrost liczby absolwentów powoduje znaczącą fluktuację zarobków (wpierw ich spadek, później ich wzrost). Taka fluktuacja może prowadzić do nieoptymalnych wyborów edukacyjnych. Artykuł sugeruje, aby polityki zwiększające napływ absolwentów na rynek były wprowadzane stopniowo.

Witajewski-Baltvilks J., Can endogenous technology choices explain wage inequality dynamics?, IBS, Warszawa 2015

Pełna wersja artykułu dostępna jest na stronie IBS:

<http://ibs.org.pl/publications/wybor-technologiei-a-dynamika-nerownosci-zarobkowych/>