

Wpływ termomodernizacji budynków mieszkalnych na rynek pracy w Polsce

notatka prasowa

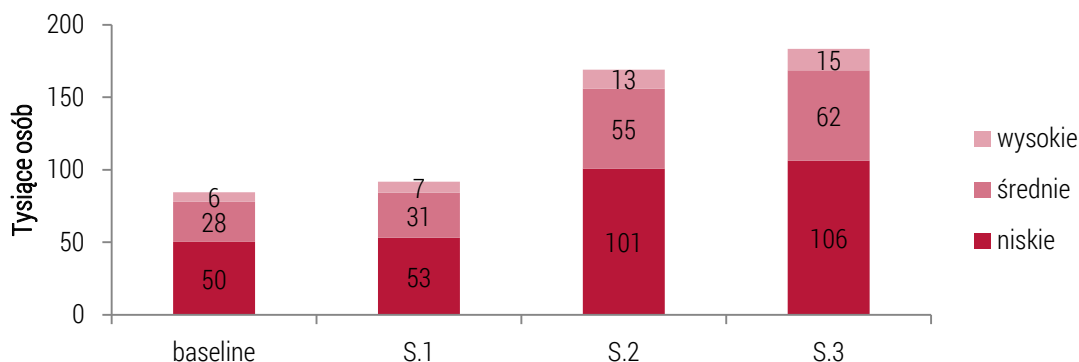
Przyspieszenie termomodernizacji może spowodować powstanie nawet 100 tysięcy dodatkowych miejsc pracy rocznie, głównie dla osób o niskich kwalifikacjach. Eksperti z Instytutu Badań Strukturalnych przeanalizowali 3 scenariusze zwiększenia tempa oraz skali działań termomodernizacyjnych w Polsce oraz zestawili je z obecnym tempem termomodernizacji. Poniżej przedstawiamy główne wnioski z badań.

W 2012 roku 54% gospodarstw domowych w Polsce deklarowało, że zamieszkuje w ocieplonych budynkach. Co roku modernizacji poddawanych jest 2,1% pierwotnego zasobu budowlanego. Inwestycje w poprawę efektywności energetycznej poprawiają standard zamieszkiwania oraz obniżają emisję związaną z uzyskiwaniem ciepła, ale także mogą przynieść wymierne korzyści w obszarze rynku pracy.

Piotr Lewandowski, Katarzyna Sałach i Konstancja Ziółkowska oszacowali zapotrzebowanie na pracę przy działaniach termomodernizacyjnych różnego typu budynków w podziale na pracowników o niskich, średnich i wysokich kwalifikacjach. Pracochłonność działań związanych z ociepleniem ścian, dachów, podłóg czy wymianą okien jest znacznie większa niż działań dotyczących modernizacji instalacji c.o. czy c.w.u.

56 tys. nowych miejsc pracy dla pracowników niskokwalifikowanych

Liczba miejsc pracy przy termomodernizacji w podziale na kwalifikacje pracowników (tys. osób; średniorocznie 2017-2021)



Uwagi: Scenariusz bazowy - roczne tempo modernizacji przegród (ocieplenia ścian, dachów, podłóg na gruncie lub stropów nad piwnicą oraz wymiany okien): od 0,8% do 2,8% pierwotnego zasobu zależnie od klasy budynku. Roczne tempo modernizacji instalacji (wymiany kotłów, modernizacji instalacji c.o. i c.w.u.) o połowę mniejsze od tempa modernizacji przegród.

S.1 Kompleksowa termomodernizacja każdego budynku - tempo modernizacji przegród = 1, instalacji = 1.

S.2 Przyspieszenia tempa termomodernizacji bez zachowania zasady kompleksowości - tempo modernizacji przegród = 2, instalacji = 1.

S.3 Kompleksowa termomodernizacja każdego budynku + przyspieszenie tempa - tempo modernizacji przegród = 2, instalacji = 2.

Źródło: Obliczenia własne.

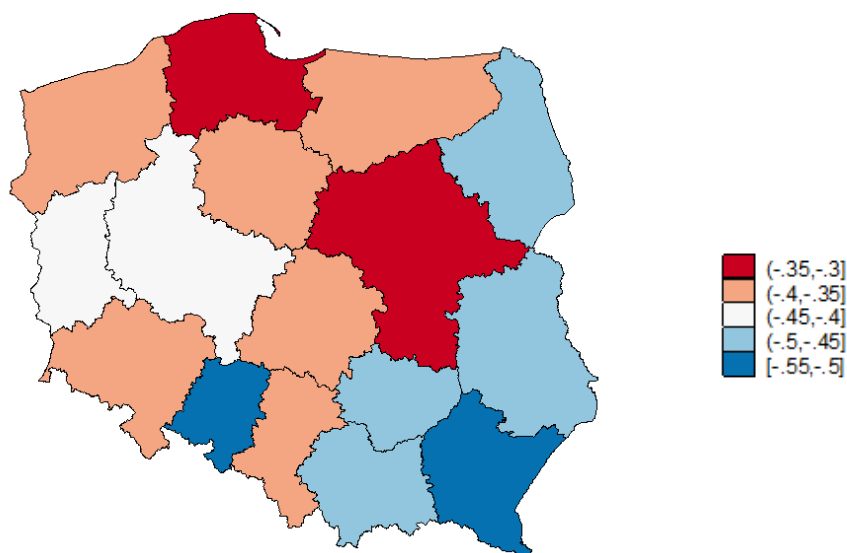
W najambitniejszym z 3 scenariuszy termomodernizacji rozważanych przez ekspertów IBS, liczba miejsc pracy przy termomodernizacji wzrasta z 85 tys. (scenariusz bazowy) do 183 tys. etatów, w średnio-ambitnym scenariuszu do 169 tys. etatów, a w mało ambitnym do 92 tys. Oznacza to, że samo podwojenie tempa modernizacji instalacji c.o. i c.w.u. powoduje przyrost o zaledwie 7 tys. etatów w skali kraju. Wśród dodatkowych miejsc pracy, niemal 80% to miejsca pracy przy modernizacji domów jednorodzinnych.

W każdym ze scenariuszy, ponad 50% powstających etatów to miejsca pracy dla pracowników nisko-wykwalfikowanych – w najambitniejszym scenariuszu w jednym roku powstanie 56 tys. tego rodzaju miejsc pracy. Polityka nastawiona na wspieranie termomodernizacji może więc stanowić pozytywną odpowiedź na ryzyko stopniowego wzrostu bezrobocia wśród osób o niskich kwalifikacjach. W tym aspekcie działania podnoszące efektywność energetyczną budynków mieszkalnych różnią się od innych tzw. zielonych miejsc pracy (np. w energetyce odnawialnej), które w większym stopniu tworzą popyt na pracę osób o wykształceniu wyższym.

Spadek stopy bezrobocia o 0,5 pkt. proc.

W przypadku przyspieszenia tempa termomodernizacji, największa liczba miejsc pracy powstałaby w województwach o największej populacji, ale najsilniejszy wpływ na stopę bezrobocia wystąpiłby w województwach mniej rozwiniętych, w których domy jednorodzinne stanowią wyjątkowo dużą większość budynków mieszkalnych. W najambitniejszym scenariuszu termomodernizacji, w województwie podkarpackim i opolskim spadek stopy bezrobocia przekroczyłby 0,5 pkt. proc., a w podlaskim i lubelskim przekroczyłby 0,45 pkt. proc.

Zmiana stopy bezrobocia w scenariuszu S.3 (średniorocznie w okresie 2017-2021, pkt. proc.)



Uwaga: Scenariusz S.3 „Kompleksowa termomodernizacja każdego budynku + przyspieszenie tempa” - tempo modernizacji przegród = 2, instalacji = 2.

Źródło: Obliczenia własne.

Zachęcamy do zapoznania się z całym artykułem:

Lewandowski, P., Sałach, K., Ziółkowska, K. (2018). Wpływ termomodernizacji budynków mieszkalnych na rynek pracy w Polsce. *IBS Working Paper 02/2018*.

http://ibs.org.pl/app/uploads/2018/04/IBS_Working_Paper_02_2018_pl.pdf

Kontakt dla mediów:

Agata Miazga

agata.miazga@ibs.org.pl

668 701 646